

Kies algemene economie....

Arnoud W.A. Boot, 6 april 2007

Zijn er nog studenten die algemene economie studeren? Weinig. U kiest allemaal voor bedrijfseconomie. Jammer. Denkt U nu echt dat het voor Uw carrière in het bedrijfsleven ook maar iets uitmaakt wat U studeert? Het consultancy bureau McKinsey, toch een van Uw meest gezochte werkgevers, neemt net zo lief natuurkundigen aan mits die maar pragmatisch kunnen denken. Het maakt absoluut niet uit wat U studeert als U maar initiatief en motivatie toont. Dus waarom allemaal bedrijfseconomie studeren? Nergens goed voor.

In dit nummer van Rostra staat centraal de armoede. Afgezien van de ethische vraag hoe U daarover denkt, is er de vraag of het ons ook economisch schaadt. Zouden wij puur financieel gezien beter af zijn als er geen armoede was in de wereld? Met andere woorden is gezien vanuit ons puur financiële eigen belang armoede schadelijk? U begrijpt het al, dit is een macro-economisch vraagstuk. Misschien kent U ook nog het begrip effectieve vraag dat in de denkwereld van Keynes centraal staat. De brug naar armoede is dan snel gemaakt. Armoede betekent dat een stuk potentiële effectieve vraag is weggevallen en dat is niet goed voor onze economische groei. Voordat U denkt dat ik een aanhanger van Keynes ben laat ik een algemene les die volgt uit de economische kringloop postuleren.

Als bedrijfseconoom in spé denkt U dat U beter af bent als Uw concurrent het slecht doet. Uw bedrijf wint immers als Uw concurrent het slecht doet. Die arme mensen wonen veelal in arme landen. Die landen dat zijn toch onze ‘concurrenten’? En als bedrijfseconoom zegt U dan toch dat U hoopt dat Uw concurrent het slecht doet? U voelt het al, helemaal fout. Een land heeft er meestal belang bij dat een ander land het juist goed doet. Vergelijk Duitsland. Problemen in Duitsland zijn nadelig voor Nederland. Het is onze afzetmarkt! En zo is het ook met arme landen. Als die landen niet mee kunnen doen, dan hebben wij het daardoor slechter.

Economie als wetenschap van het eigen belang, zou dus verrassend sociaal denkend moeten zijn als het gaat om internationale armoedevraagstukken. Toch wordt de opkomst van de economieën in het verre oosten (China...) – die uiteindelijk toch de levensstandaard in die landen ten goede moet komen – vaak als bedreigend door ons ervaren. We kunnen niet concurreren tegen die lage lonen wordt dan geroepen. Weer een denkfout. Ja, ongetwijfeld moeten we onze economie voldoende flexibel inrichten om te kunnen profiteren van de groei van de wereldhandel, maar ten principale is de opkomst van China goed voor onze economie. De theorie van de internationale handel (weer algemene economie...) wijst er op dat door internationale handel in wezen iedereen zijn positie kan verbeteren. De enige uitzondering is als landen met de rug naar de internationale dynamiek gaan staan en zich via protectionisme afsluiten van de wereldhandel.

Terug naar Uw economie studie. Doe wat U leuk vindt. Wat is er nu mooier dan te bestuderen hoe om te gaan met het armoedevraagstuk, of de opkomst van China, of het

vergrijzingsprobleem (weer een algemeen economisch vraagstuk), of de problematiek van duurzaamheid (klimaat...). Eigenlijk zijn alle belangrijke vraagstukken van vandaag algemeen economisch van aard. Is Uw studie tijd niet een ideaal moment om met echt belangrijke problemen bezig te zijn?